



A.S.L. NO
AZIENDA SANITARIA LOCALE di NOVARA
Viale Roma 7 - NOVARA

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE

N° 158 del 02/02/2023

***S.C. AFFARI ISTITUZIONALI, LEGALI, COMUNICAZIONE,
ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA***

OGGETTO: *SINISTRO RIF. ASL NO 2/2016 (MINORE C.N.) - RICORSO EX ART. 702 BIS, TER E QUATER C.P.C. . AFFIDAMENTO INCARICO DI CONSULENTE TECNICO DI PARTE AL MEDICO LEGALE DOTT. GIAN LUCA BRUNO.*

§§§§§§§§§§

**IL DIRETTORE
DELLA STRUTTURA COMPLESSA IN INTESTAZIONE**

Nell'esercizio dei poteri conferiti, ai Dirigenti Pubblici, dall'art. 17 d. Lgs. 165/2001 (e s.m.i.) e nell'ambito delle competenze attribuite dall'atto aziendale (di cui alla deliberazione n° 198/2019) al Direttore di Struttura Complessa dotato di poteri di impegnare l'Azienda verso l'esterno (art. 15 bis, comma 1, d. Lgs. 502/1992 e s.m.i.) emette il presente provvedimento.

Ciò in osservanza del Regolamento dell'attività provvedimentale dell'A.S.L. di cui alla deliberazione n° 66 del 12 aprile 2017.

§§§§§§§§§§

OGGETTO: SINISTRO RIF. ASL NO 2/2016 (MINORE C.N.) - RICORSO EX ART. 702 BIS, TER E QUATER C.P.C. . AFFIDAMENTO INCARICO DI CONSULENTE TECNICO DI PARTE AL MEDICO LEGALE DOTT. GIAN LUCA BRUNO.

- PREMESSO** che i genitori ed altri aventi causa del minore C.N. stanno esercitando azioni risarcitorie nei confronti di A.S.L. NO (*Sinistro codificato al n. 2/2016*) per presunta malpractice sanitaria, dapprima mediante ricorso per Accertamento tecnico preventivo ex art. 696 c.p.c., e successivamente mediante ricorso ex art. 702 bis,, ter e quater c.p.c.;
- RICHIAMATA** la deliberazione n. 383 del 6.11.2020, con la quale A.S.L. NO disponeva di costituirsi in giudizio nel procedimento ex art. 702 bis, ter e quater c.p.c., conferendo incarico di patrocinio all'avv.to Francesco Corica del Foro di Novara, anche in relazione alla gestione dei rapporti con gli Assicuratori dell'Azienda, parimenti chiamati in causa;
- PRESO ATTO** della comunicazione inviata in data 23.11.2022 dall'avv. Corica, con cui si informa che il Giudice adito ha disposto, con Ordinanza, non la rinnovazione della C.T.U., ma una integrazione della Medesima, proponendo un'integrazione del Quesito tecnico e confermando i consulenti d'ufficio già individuati nel precedente ricorso ex art. 696 bis c.p.c.;
- della necessità, rappresentata dall'avv. Corica, di individuare per questa fase Consulenti Tecnici di Parte operanti per l'Azienda, sia confermando quelli già intervenuti in sede di Accertamento Tecnico Preventivo, oppure eventualmente nominandone di nuovi;
- DATO ATTO** che, in accordo con la Direzione aziendale, considerata l'importanza della problematica ma anche la estrema qualificazione tecnica richiesta dalla trattazione del caso, si è ritenuto opportuno procedere a conferire incarico ai Consulenti di Parte già impegnati nella procedura precedente, stante la conoscenza approfondita già acquisita del caso;
- PRESO ATTO** che il Medico legale dott. Gian Luca Bruno di Torino (P. IVA 01518740053), facendo seguito a precedente comunicazione di accettazione, ha inviato in data 25.1.2023 il preventivo di spesa ed altri dati propedeutici al conferimento dell'incarico di che trattasi;
- DATO ATTO** che per l'affidamento di tale incarico, evidentemente fiduciario, ricorrono le condizioni per derogare all'obbligo di ricorrere a procedure comparative, enunciate nella deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 362/2013/SRCPIE/INPR richiamata dalla più recente deliberazione n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, vale a dire: "*unicità della prestazione sotto il profilo soggettivo e assoluta urgenza determinata dalla imprevedibile necessità della consulenza in relazione ad un termine prefissato*";
- RITENUTO** di dover provvedere in merito;
- CONSIDERATO** che, a mente della già citata deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, il presente provvedimento non va inviato al controllo successivo di cui all'art. 1 co. 173 della L. 266/2005, sia in quanto di importo inferiore alla soglia di Euro 5.000,00 netti, sia in quanto riferito ad un incarico di rappresentanza processuale;

**IL DIRETTORE
DETERMINA**

1.) **di conferire** al dott. Gian Luca Bruno incarico di Consulente Tecnico di Parte quale Medico legale, nella procedura di integrazione della C.T.U. nell'ambito del procedimento ex art. 702 bis, ter e quater c.p.c., meglio descritto in premessa;

2) **di dare atto** che, per l'affidamento di tale incarico, evidentemente fiduciario, ricorrono le condizioni per derogare all'obbligo di ricorrere a procedure comparative, enunciate nella deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 362/2013/SRCPIE/INPR richiamata dalla più recente deliberazione n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, vale a dire: *“unicità della prestazione sotto il profilo soggettivo e assoluta urgenza determinata dalla imprevedibile necessità della consulenza in relazione ad un termine prefissato”*;

3) **di dare atto altresì che**, a mente della deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, il presente provvedimento non va inviato al controllo successivo di cui all'art. 1 co. 173 della L. 266/2005, sia in quanto di importo inferiore alla soglia di Euro 5.000,00 netti, sia in quanto riferito ad un incarico di rappresentanza processuale;

3,) **di dare atto** che la spesa indotta dal presente provvedimento trova copertura come di seguito evidenziato:

<i>ESERCIZIO</i>	<i>CENTRO ORDINATORE DI SPESA (nr e acronimo)</i>	<i>CONTO</i>	<i>SUB-BUDGET</i>	<i>IMPORTO</i>
2023	76-AILCAT	2650202	2	1.268,80

***S.C. AFFARI ISTITUZIONALI, LEGALI, COMUNICAZIONE,
ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA***

Il Direttore

dr. Claudio Teruggi

(firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. lgs. n. 82/2005)

Il presente provvedimento si compone di un documento principale di n. 3 pagine.