



A.S.L. NO
AZIENDA SANITARIA LOCALE di NOVARA
Viale Roma 7 - NOVARA

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE

N° 501 del 21/03/2024

***S.C. AFFARI ISTITUZIONALI, LEGALI, COMUNICAZIONE,
ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA***

**OGGETTO: *SINISTRO RIF. ASL NO 2/2016 (MINORE C.N.) - RICORSO EX ART. 702
BIS, TER E QUATER C.P.C. . AFFIDAMENTO INCARICO DI
CONSULENTE TECNICO DI PARTE AL MEDICO LEGALE DOTT. GIAN
LUCA BRUNO.***

§§§§§§§§§§

**IL DIRETTORE
DELLA STRUTTURA COMPLESSA IN INTESTAZIONE**

Nell'esercizio dei poteri conferiti, ai Dirigenti Pubblici, dall'art. 17 d. Lgs. 165/2001 (e s.m.i.) e nell'ambito delle competenze attribuite dall'atto aziendale (di cui alla deliberazione n° 97/2024) al Direttore di Struttura Complessa dotato di poteri di impegnare l'Azienda verso l'esterno (art. 15 bis, comma 1, d. Lgs. 502/1992 e s.m.i.) emette il presente provvedimento.

Ciò in osservanza del Regolamento dell'attività provvedimentale dell'A.S.L. di cui alla deliberazione n° 66 del 12 aprile 2017.

§§§§§§§§§§

OGGETTO: SINISTRO RIF. ASL NO 2/2016 (MINORE C.N.) - RICORSO EX ART. 702 BIS, TER E QUATER C.P.C. . AFFIDAMENTO INCARICO DI CONSULENTE TECNICO DI PARTE AL MEDICO LEGALE DOTT. GIAN LUCA BRUNO.

- PREMESSO** che i genitori ed altri aventi causa del minore C.N. stanno esercitando azioni risarcitorie nei confronti di A.S.L. NO (*Sinistro codificato al n. 2/2016*) per presunta malpractice sanitaria, dapprima mediante ricorso per Accertamento tecnico preventivo ex art. 696 c.p.c., e successivamente mediante ricorso ex art. 702 bis,, ter e quater c.p.c.;
- RICHIAMATA** la deliberazione n. 383 del 6.11.2020, con la quale A.S.L. NO disponeva di costituirsi in giudizio nel procedimento ex art. 702 bis, ter e quater c.p.c., conferendo incarico di patrocinio all'avv.to Francesco Corica del Foro di Novara, anche in relazione alla gestione dei rapporti con gli Assicuratori dell'Azienda, parimenti chiamati in causa;
- PRESO ATTO** della comunicazione inviata in data 15.03.2024 dall'avv. Corica, con cui si trasmette Ordinanza del Giudice adito che sottopone ulteriore quesito medico legale al Consulente Tecnico d'Ufficio designato;
- della opportunità, rappresentata dall'avv. Corica, di individuare per questa fase Consulenti Tecnici di Parte operanti per l'Azienda;
- RITENUTO** di interpellare, per l'incarico di Consulente di parte aziendale, il medico legale dott. Gian Luca Bruno di Torino (P. IVA 01518740053), che ha già operato quale Consulente di parte aziendale nelle precedenti fasi processuali, e quindi conosce approfonditamente il caso in tutte le sue implicazioni;
- PRESO ATTO** che il dott. Gian Luca Bruno ha comunicato in data 19.03.2024 la propria disponibilità all'incarico, inviando contestualmente preventivo di spesa;
- DATO ATTO** che per l'affidamento di tale incarico, evidentemente fiduciario, ricorrono le condizioni per derogare all'obbligo di ricorrere a procedure comparative, enunciate nella deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 362/2013/SRCPIE/INPR richiamata dalla più recente deliberazione n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, vale a dire: *“unicità della prestazione sotto il profilo soggettivo e assoluta urgenza determinata dalla imprevedibile necessità della consulenza in relazione ad un termine prefissato”*;
- RITENUTO** di dover provvedere in merito;
- CONSIDERATO** che, a mente della già citata deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, il presente provvedimento non va inviato al controllo successivo di cui all'art. 1 co. 173 della L. 266/2005, sia in quanto di importo inferiore alla soglia di Euro 5.000,00 netti, sia in quanto riferito ad un incarico di rappresentanza processuale;

**IL DIRETTORE
DETERMINA**

1.) **di conferire** al dott. Gian Luca Bruno incarico di Consulente Tecnico di Parte quale Medico legale, nella procedura di integrazione della C.T.U. nell'ambito del procedimento ex art. 702 bis, ter e quater c.p.c., meglio descritto in premessa;

2) **di dare atto** che, per l'affidamento di tale incarico, evidentemente fiduciario, ricorrono le condizioni per derogare all'obbligo di ricorrere a procedure comparative, enunciate nella deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 362/2013/SRCPIE/INPR richiamata dalla più recente deliberazione n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, vale a dire: *“unicità della prestazione sotto il profilo soggettivo e assoluta urgenza determinata dalla imprevedibile necessità della consulenza in relazione ad un termine prefissato”*;

3) **di dare atto altresì che**, a mente della deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per il Piemonte della Corte dei Conti n. 54/2021/SRCPIE/INPR del 10 marzo 2021, il presente provvedimento non va inviato al controllo successivo di cui all'art. 1 co. 173 della L. 266/2005, sia in quanto di importo inferiore alla soglia di Euro 5.000,00 netti, sia in quanto riferito ad un incarico di rappresentanza processuale;

3,) **di dare atto** che la spesa indotta dal presente provvedimento trova copertura come di seguito evidenziato:

ESERCIZIO	CENTRO ORDINATORE DI SPESA (nr e acronimo)	CONTO	SUB-BUDGET	IMPORTO
2024	76-AILCAT	2650202	4	976,00

**S.C. AFFARI ISTITUZIONALI, LEGALI, COMUNICAZIONE,
ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA**

Il Direttore

dr. Claudio Teruggi

(firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. lgs. n. 82/2005)

Il presente provvedimento si compone di un documento principale di n. 3 pagine.